

Mail van bewoners Boergoensevliet aan deelgemeentebestuur op tweede Paasdag, 5 april 2010 om 21:37 uur.

Onderwerp: Ernstige bezwaren tegen en verbijstering over kaalslag Boergoensevliet

Geachte heren Lockhorst en Goverde, beste Dick en Ed,

De bewoners van de Boergoensevliet en andere buurtbewoners maken ernstig bezwaar tegen en zijn verbijsterd over de voorgenomen kaalslag van deze al bijna 100 jaar oude singel op Zuid. Onlangs ontvingen wij uw brief met kenmerk 10/04864, dd 26 maart 2010, waarin u aankondigt dat Gemeentewerken binnenkort begint met het verwijderen van de struiken en heesters langs de Boergoensevliet. Er komt gras voor in de plaats. De voorgenomen kaalslag is niet goed voor Zuid, niet goed voor de deelgemeente Charlois en niet goed voor de bewoners van de wijk Oud-Charlois.

1. In de eerste plaats maken wij bezwaar tegen het feit dat geen overleg is gepleegd met de bewoners over de voorgenomen kaalslag. Het is gepast dat u als deelgemeentebestuurders op z'n minst overleg pleegt met de bewoners over dit soort plannen die het aanzien van Zuid raken. U schrijft zelf dat het om een ingrijpende wijziging gaat. Dan past in een democratie overleg. Dit lijkt op een dictaat. Wij verwachten alsnog een andere houding van u en daarom vragen met klem om overleg voor u met de werkzaamheden begint.
2. In de bijna honderd jaar die de Vliet nu bestaat, hebben plantenperken voor zover wij kunnen nagaan op foto's altijd onderdeel uitgemaakt van het straatbeeld. De Boergoensevliet is aangelegd tijdens de vorige grote crisis in de jaren dertig van de vorige eeuw. De Boergoensevliet is een belangrijke stedelijke as, die het aanzien van de wijk Oud-Charlois in sterke mate bepaalt. Oud-Charlois kampt met een ernstig imago probleem. Er is dus alle reden om uiterst zorgvuldig met de bestaande kwaliteit om te gaan. U kunt daarover met ons, de bewoners, spreken.
3. Uw argumenten over zwerfvuil en veiligheid vinden wij ongeloofwaardig. Het rooien van struiken lost het probleem van het zwerfvuil niet op. Het zwerfvuil wordt alleen beter zichtbaar. U zou moeten werken aan een oplossing voor het zwerfvuil.
4. Het probleem van het zwerfvuil kan ook zonder gemeentelijk geld, maar met enige bestuurlijke en of ambtelijke inspanning worden aangepakt. Er zitten heel veel scholen in de buurt die door middel van lesactiviteiten één maal per maand de Vliet zouden kunnen langsgaan met een prikstok en een vuilniszak, waardoor het zwerfvuil dat mede door de scholieren wordt veroorzaakt, door de vervuilers zelf kan worden verwijderd. Hier moet met enig overleg een oplossing voor te vinden zijn. Wij gaan hierover graag met u het gesprek aan.
5. Uw argument dat de lage struiken aan de Vliet een onveilig gevoel geven, verbaast ons. Wij hebben ons er nooit in negatieve zin over geuit. Bovendien zijn de meeste struiken laag, waardoor het zicht goed is. Wij hebben nog nooit last van struikrovers gehad. Er zijn voor zover wij weten rond de lage heesters aan de Vliet geen donkere plekken. Dat argument is voor ons een vals argument.
6. Wat wel opvalt is dat de deelgemeente het hondenpoepbeleid niet handhaaft, waardoor het langs de Boergoensevliet een grote openbare latrine voor hondenpoep is geworden. U geeft niet aan dat u hier iets aan wilt gaan doen. Handhaving zou op zijn plaats zijn.
7. Verder geeft u aan dat u geen geld heeft voor het onderhoud. Dat is ongeloofwaardig in een wijk waarin miljoenen worden gepompt om de leefbaarheid te verbeteren. Langs de Vliet wordt veel gewandeld door alle bewoners van de wijk. De bewoners genieten van het gevarieerde beeld van de vegetatie in deze in Engelse landschapsstijl aangelegde groene zone in deze wijk die het sociaal en economisch moeilijk heeft. Heesters horen in deze omgeving. Er vindt geen vandalisme plaats omdat alle bewoners houden van deze lieflijke omgeving. Er moet in de extra miljoenen die voor deze wijken beschikbaar zijn een budget te vinden zijn om deze oase in stand te houden.
8. Een kans voor extra geld moet mogelijk ook liggen in het stedelijk singelplan, waarin extra geld is uitgetrokken voor het verbeteren van het aanzicht van de belangrijke singels in de stad. De Boergoensevliet is onderdeel van het stedelijke singelplan.
9. Het gevarieerde plantenbeeld aan de Vliet is ook een deel van de aantrekkelijkheid van de Vliet en de wijk. Het is goed dat mensen in het stadsbeeld die variatie zien. Als er al gerooid zou moeten worden – wat wij ten zeerste bestrijden -, is het beter dat er een bloemenbed gezaaid zou worden, wat ook goed is voor de ecologie in de omgeving. Er is in Nederland

bijvoorbeeld al een groot tekort aan bijen en andere nuttige insecten. Gras zou de kans op een gezonde ecologie nog verder verminderen. Ook vogels kunnen nestelen in de heesters. Dat wordt nu verder bemoeilijkt. Wij gaan graag met u in gesprek over een betere oplossing voor de ecologie.

10. We hebben vernomen dat er aan verbeterplannen en ontwerpen voor de Boergoensevliet wordt gewerkt. De Boergoensevliet zou aanvankelijk in 2009 al opgehoogd en verbeterd worden in het kader van het wegeonderhoud. Hoe ver is het met deze plannen en kunnen die van invloed zijn op maatregelen die nu genomen worden? Mogelijk moeten dan ook de bomen aan de Boergoensevliet gerooid worden in het kader van dat onderhoud. Dat zou leiden tot een onacceptabele kaalslag van de Boergoensevliet. Wij vragen om duidelijkheid. Want sloop in fasen doet het wantrouwen in de openbare besluitvorming nog verder toenemen. Daar is niemand mee gediend.
11. Verdwijnt ook de haag langs de trambaan aan de westzijde van de Vliet? Dat zou kunnen leiden tot gevaarlijke situaties. Het vraagstuk van veiligheid en zwerfvuil is daar in het geheel niet aan de orde.
12. Opmerkelijk is ook dat u niet aangeeft in de brief wanneer de werkzaamheden beginnen. U komt niet verder dan "binnenkort". Wij gaan ervan uit dat dit "binnenkort" pas gaat lopen nadat de bewoners van de Boergoensevliet en andere bewoners van Charlois de kans hebben gekregen hierover inhoudelijk met u van gedachten te wisselen. Wij zouden als eerste stap van uw kant graag een situatieschets en tekeningen ontvangen van de voorgenomen 'ingrijpende' wijzigingen. We gaan ervan uit dat deze mail voor u aanleiding is nog geen tak af te knippen of zelfs maar één heester te rooien aan de Boergoensevliet.

Graag ontvangen we met spoed uw antwoord op ons verzoek om overleg.

Met vriendelijke groet, namens de bewoners van de Boergoensevliet en andere buurtbewoners,

Ursul Schaap en Ido Smits